Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 135

Oikaisuvaatimus liikunta- ja nuorisojohtajan päätökseen Tampereen jäähallin ja harjoitusjäähallin tilojen vuokrasopimuksen irtisanomisesta Ilves ry:n kanssa

TRE:3939/02.07.03/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Etu-Seppälä Jukka

Valmistelijan yhteystiedot
Liikunta- ja nuorisojohtaja Jukka Etu-Seppälä, puh. 050 342 2812, liikuntapäällikkö Kaisa Björn, puh. 040 663 6056, etunimi. sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Kalle Kaunisto, puh. 040 485 1059, etunimi. sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Savisaari Lauri, Johtaja

Päätösehdotus
Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut
Yksityishenkilö on tehnyt 1.9.2026 oikaisuvaatimuksen liikunta- ja nuorisojohtajan 7.8.2026 tekemästä viranhaltijapäätöksestä § 94 Tampereen jäähallin ja harjoitusjäähallin tilojen vuokrasopimuksen irtisanominen – Ilves ry. Päätös on asetettu nähtäville 11.8.2026 Tampereen kaupungin verkkosivulle www.tampere.fi. Oikaisuvaatimus on saapunut Tampereen kaupungin kirjaamoon muutoksenhakuajan puitteissa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut, että päätös kumotaan perusteettomana ja yhdenvertaisuutta rikkovana ja lainvastaisena. Oikaisuvaatimuksen tekijä on ilmoittanut, että ei vaadi oikaisua irtisanomiselle vaan uudelleen vuokraamiseen.

Oikaisuvaatimuksen tekijän on tulkittu perustelleen oikaisuvaatimustaan sillä, että tiloja ei ole voinut päätöksessä 7.8.2026 § 94 luvata tai päättää vuokrata, vaan vuokralaiset on haettava julkisesti tai sopimus kilpailutettava. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan tiloihin paljon ulkopuolisia halukkaita ja tiloista saatava vuokra voisi olla suurempi. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan päätös on ollut yhdenvertaisuusperiaatteen vastainen ja tarkoitushakuinen.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä 7.8.2026 § 94 ei ole päätetty uuden vuokrasopimuksen hyväksymisestä. Päätöksessä on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

ainoastaan irtisanottu Tampereen kaupungin ja Ilves ry:n välinen Tampereen jäähallin ja harjoitusjäähallin tilojen vuokrasopimuksen päättymään 7.9.2026.

Koska oikaisuvaatimuksen tekijä on ilmoittanut, että ei vaadi oikaisua irtisanomiseen vaan uudelleen vuokraamiseen, kohdistuu oikaisuvaatimus päätöksen perusteluihin eikä itse päätösratkaisuun. Päätökset perustelut eivät sisällä viranomaista sitovaa ratkaisua. Vaikka liikunta- ja nuorisojohtajan päätöksen perusteluissa on esityksenä mainittu uuden neliöperusteinen vuokrasopimuksen tekeminen Ilves ry:n kanssa Tampereen jäähallin ja harjoitusjäähallien 2 ja 3 käytöstä, ei maininta sellaisenaan sido viranomaista. Perusteluissa oleva maininta ei ole päätös, josta voisi tehdä oikaisuvaatimuksen. Perusteluissa mainitun vuokrasopimuksen tekeminen on erikseen tehtävä toimi, josta lain edellyttäessä tehdään päätös.

Edellä kerrotusti oikaisuvaatimuksessa on esitetty huomautuksia ja eriäviä näkemyksiä päätöksen perusteluista. Selvyyden vuoksi todettakoon, että kunta voi toimivaltansa nojalla ja harkintavaltansa puitteissa luovuttaa omaisuuttaan valitsemalleen taholle päättämillään ehdoilla.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty perusteita, joiden nojalla itse vuokrasopimuksen irtisanomista koskeva päätös tulisi kumota tai muuttaa. Liikunta- ja nuorisojohtajan päätös perustuu Tampereen kaupungin ja Ilves ry:n väliseen vuokrasopimukseen ja sen ehtoihin. Vuokrasopimuksen irtisanomiselle on ollut päätöksessä todetut perusteet. Irtisanomispäätös on lainmukainen. Se ei riko yhdenvertaisuusperiaatetta eivätkä sen perusteet ole tarkoitushakuiset. Päätöstä ei näin ollen ole tule muuttaa tarkoituksenmukaisuus- tai muullakaan perusteella.

Edellä esitetyillä perusteilla oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Oikaisuvaatimus sisältää henkilötietoja, mistä syystä sitä ei julkaista kaupungin verkkosivuilla.

Henkilötietoja sisältävä teksti
Henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Lausunnot
Lakiasiainyksikkö Jyri Nuojua: Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai on muuten lainvastainen. Liikunta- ja nuorisojohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asian, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen.

Tiedoksi
Oikaisuvaatimuksen tekijä, Kaisa Björn, Jari Tolvanen, Noora Savunen, liikuntapalvelut talous, Lauri Savisaari, Pirjo-Liisa Länkinen, Riikka Kolkkala

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Liitteet

1 Liite Kuvala 29.10.2026 Ote Tampereen jäähallin ja harjoitusjäähallin tilojen vuokrasopimuksen irtisanominen, Ilves ry

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 4.11.2026 kaupungin internetsivulle www.tampere.fi.

Päätös on lähetetty sähköisesti 4.11.2026.

Asia julkisine liitteineen on katsottavissa kaupungin internetsivulla www.tampere.fi. Pyydettäessä ote toimitetaan liitteineen.

Muutoksenhakuviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tampere
04.11.2026

Kalle Kaunisto
Hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnallisvalitus

§135

Kunnallisvalitusohje

Kunnallisvalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa muutosta hakea myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta hakea valittamalla kuitenkin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistukseen tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kun todisteellisesti sähköisesti tiedoksiannettu päätös on vahvistettu vastaanotetuksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava
- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä
- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.
Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.